



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2385/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AMALFI d.o.o. u stečaju, OIB: 09425862505, Dužica 102, Dužica, dana 16. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom AMALFI d.o.o. u stečaju, OIB: 09425862505, Dužica 102, Dužica,

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku.
2. Naime, u predmetnom stečajnom postupku stečajni upravitelj je naveo da je stečajnu masu činila nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika s oznakama zk. ul. 44, k.o. Žažina koja se sastoji iz cjeline k.č.br. 784 šuma Glogovo u Brdu od 1255 m², da je skupština vjerovnika donijela odluku o prodaji nekretnine po početnoj cijeni od 25.576,90 kn, te za svaku slijedeću prodaju s umanjenom cijenom od 10 %, te da je tek nakon 15 dražbi, odnosno 15 poziva za dražbu, na posljednjoj dražbi nekretnina prodana ponuditelju Stjepanu Šagolju iz Sesveta, Ulica Bedema ljubavi 50 F, OIB:61287419499, za iznos od 520 eura, da je kupac uplatio cjelokupni iznos za predmetnu nekretninu, te je upisan kao vlasnik nekretnine. Pojasnio je da su naplaćena sredstava od

kupca položena su na transakcijski račun stečajnog dužnika, međutim je Fina temeljem ovršnog rješenja Prekršajnog suda blokirala i ovršila račun, u svrhu naplate kazne za počinjeni prekršaj od strane bivšeg zakonskog zastupnika za radnje prije otvaranja stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je pokušavao pregovorima povratiti ovršeni iznos, ali bez uspjeha.

3. Stečajni upravitelj je dalje pojasnio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila, ali kako je bivši zakonski zastupnik izbjegavao kontakt, on niti ima kakve informacije o vozilu niti je u njegovom posjedu, ali je podnio kaznenu prijavu, i zatražio od MUP-a, PP-Sisak potragu za vozilima. Tijekom stečajnog postupka, iz Izvješća MUP-a je utvrđeno da je za vozilom marke MAN raspisana potraga.
4. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine stečajni upravitelj je predložio obustaviti i zaključiti stečajni postupak, predlažući sudu da ukoliko se vjerovnici tom prijedlogu protive iste pozove da solidarno plate predujam troškova postupka potrebnih za nastavak stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 2.109,66 EUR (odnosi se na knjigovodstvene usluge 663,61 EUR, materijalne troškove stečajnog upravitelja (putni trošak) 602,44 EUR, nagradu stečajnom upravitelju 663,61 EUR, trošak zatvaranja računu i platnog prometa 80,00 EUR, ostali nepredviđeni troškovi 100,00 EUR).
5. Na skupštini vjerovnika održanoj 28. veljače 2024. istovremeno u zgradi suda i na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a, nazočni vjerovnici prihvatili su izvješće stečajnog upravitelja. Uz navedeno na navedenoj skupštini vjerovnika pribavljena su i očitovanja nazočnih vjerovnika u pogledu prijedloga stečajnog upravitelja. Nakon očitovanja nazočnih vjerovnika i stečajnog upravitelja te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja, to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 16. siječnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a

ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA

1. stečajnom dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. stečajna pisarnica
4. e-oglasna ploča suda
5. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
6. Državni zavod za statistiku
7. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Sisak

Broj zapisa: **9-30871-b02ed**

Kontrolni broj: **05f4b-57113-9054f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.